

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-830/18.05.2017г. на Ръководител МЕР Варна за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна“ с 2 обособени позиции: **Обособена позиция №1** – „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток“ и **Обособена позиция №2** - „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, обслужващи МЕРП Добрич“, открита с решение № МЕР-ВН-ЗАП-597/12.04.2017 г. на Ръководителя на МЕР Варна и вписана в регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0049.

Състав на комисията:

Председател: Радослав Великов – инженер мехник;
и членове: 1. Румяна Недева – техник, сектор „ТП и П“;
2. Велислава Гергова – диспечер автотранспорт;
3. Румяна Петрова – инженер, пренос на ел.енергия ИРД;
4. Боряна Михайлова – юрисконсулт.

Резултати от работата на комисията:

I. След изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че участниците „АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД, гр.Добрич, КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“, гр.Варна, „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД, гр.Варна, „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна и „АВТОМОТОР ВАРНА“ АД, гр.Варна са представили в срок допълнителни документи, както следва:

1. КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“, гр.Варна - вх.№ СПОП-МЕР-ВН-879/1/26.05.2017г., 9:28ч;
2. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД, гр.Варна - вх.№ СПОП-МЕР-ВН-879/2/26.05.2017 г., 14:14ч;
3. „АВТОМОТОР ВАРНА“ АД, гр.Варна - вх.№ СПОП-МЕР-ВН-879/3/30.05.2017 г., 10:43ч;
4. „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна - вх.№ СПОП-МЕР-ВН-879/4/31.05.2017г., 10:03ч;
5. „АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД, гр.Добрич - вх.№ СПОП-МЕР-ВН-879/5/31.05.2017 г., 10:59ч.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие и установи следното:

1. Участникът **КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР** е отстранил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП указанията от комисията в Протокол №1 несъответствия и непълноти. Участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №1.

2. Участникът **„БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД** е отстранил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП указанията от комисията в Протокол №1 несъответствия и непълноти. Участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №1.

3. Участникът **„АВТОМОТОР ВАРНА“ АД** е отстранил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП указанията от комисията в Протокол №1 несъответствия и непълноти. Участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №1.

4. Участникът **„ТЕХНОКАР“ ЕООД** е отстранил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП указанията от комисията в Протокол №1 несъответствия и непълноти. Участникът отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №1.

5. Участникът **„АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД** не е отстранил в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП в представения нов ЕЕДОП указанията от комисията в Протокол №1 несъответствия и непълноти, а именно:

5.1. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, т.1, участникът е посочил свой имейл адрес и уеб адрес, а не на органа или службата, издаващи документи, относно вписването му в съответния професионален или търговски регистър.

5.2. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т.1б, съдържаща списък на доставки и услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, фигурират само доставки, но не и услуги.

5.3. В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, т.9, съдържаща описание на инструменти, съоръжения или техническо оборудване, които ще бъдат на разположение за изпълнение на договора, участникът е посочил само част от необходимото техническо оборудване съгласно минималните изисквания по т.3 от Раздел III.1.3 от обявлението на Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът не отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя за Обособена позиция №2 и не може да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията предлага участникът **„АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

Предвид констатациите от проведения предварителен подбор за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1. **КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“**, гр.Варна;
2. **„БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД**, гр.Варна;
3. **„АВТОМОТОР ВАРНА“ АД**, гр.Варна;
4. **„ТЕХНОКАР“ ЕООД**, гр.Варна.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия, констатирайки следното:

❖ **За Обособена позиция №1** – „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на

авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток“

1. Участникът **КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“** е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните услуги и доставки, които са съобразени с изискванията на възложителя. Дадено е и изискуемото описание на действащата система за приемане на автомобилите за ремонт, контрол на качеството на ремонта и предаване на автомобилите след ремонт, заедно с образци на използваните при процеса документи.

2. Участникът **„БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД** е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните услуги и доставки, които са съобразени с изискванията на възложителя. Дадено е и изискуемото описание на действащата система за приемане на автомобилите за ремонт, контрол на качеството на ремонта и предаване на автомобилите след ремонт, заедно с образци на използваните при процеса документи.

3. Участникът **„ТЕХНОКАР“ ЕООД** е представил техническо предложение, което отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните услуги и доставки, които са съобразени с изискванията на възложителя. Дадено е и изискуемото описание на действащата система за приемане на автомобилите за ремонт, контрол на качеството на ремонта и предаване на автомобилите след ремонт, заедно с образци на използваните при процеса документи.

4. Участникът **„АВТОМОТОР ВАРНА“ АД** е представил техническо предложение, в което е отразил необходимите параметри – предлаганите срокове за изпълнение на дейностите по предмета на обществената поръчка и предлаганите гаранционни срокове на извършваните услуги и доставки. Участникът обаче не е представил изискуемото от възложителя описание на действащата система за приемане на автомобилите за ремонт, контрол на качеството на ремонта и предаване на автомобилите след ремонт, а също така липсват и приложени образци на използваните при процеса документи. Поради липсата на предоставена информация към техническото предложение възложителят няма как да разбере с каква действаща система за организация на дейността разполага участника.

Предвид гореизложеното офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Комисията предлага участникът **„АВТОМОТОР ВАРНА“ АД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

❖ **За Обособена позиция №2** – „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, обслужващи МЕРП Добрич“

Единственият участник **„АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД**, гр.Добрич, подал оферта за тази обособена позиция, бе отстранен, тъй като не отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно документацията на възложителя участниците за Обособена позиция № 1 ще бъдат класирани въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ на базата на комплексна оценка /КО/, получена по определена методика. Тази комплексна оценка ще се ползва само за нуждите на оценяване и класиране на постъпили оферти и се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,4.ТО + 0,6.ИО,$$

където:

ТО – Техническа оценка;

ИО - Икономическа оценка.

Техническата оценка /ТО/ се формира по следния начин:

$$ТО = 0.3 T1 + 0.4 T2 + 0.3 T3$$

Отделните компоненти на техническата оценка ТО имат посоченото по-долу значение и се изчисляват, както следва:

1. Гаранционен срок – (Т1) – $\kappa_1 = 30\%$

T1 - оценка на гаранционните сроковете

$$T1_i = 0.5 T1_{рез.части_i} + 0.5 T1_{услуги_i}$$

T1рез.части - оценка за гаранционния срок на резервните части като $T1_{рез. части_i} = ГС_{рез. части_i} / ГС_{мах рез. части} * 100$

ГС рез.части_i – среден гаранционен срок предложен от участника
ГСмах рез.части - най-дългия среден гаранционен срок от всички предложения.

Средният гаранционен срок за резервните части се определя като средно аритметична величина от всички гаранционни срокове за резервни части.

T1 услуги - оценка за гаранционния срок на извършените услуги като $T1_{услуги_i} = ГС_{услуги_i} / ГС_{мах услуги} * 100$

ГС услуги_i – гаранционен срок предложен от участника
ГСмах услуги - най-дългия гаранционен срок от всички предложения

2. Срок за изпълнение на диагностика, ремонт и техническо обслужване – (Т2) – $\kappa_2 = 40\%$

T2 - оценка за сроковете за изпълнение

$$T2_i = T2_{ср. min} / T2_{ср. i} * 100$$

T2ср.i – средния срок на изпълнение предложен от участника

T2 ср. min - най-малкият среден срок за изпълнение .

Средният срок за изпълнение се определя като средно аритметична величина от всички срокове за изпълнение (на диагностика, техническо обслужване и лек ремонт, среден ремонт и тежък ремонт).

3. Срок на доставка на резервни части, материали и консумативи (Т3) - $\kappa_3 = 30\%$

T3 - оценка за сроковете за доставка

$$T3_i = T3_{ср. min} / T3_{ср. i} * 100$$

T3ср. i – средния срок на доставка, предложен от участника

T3 ср. min - най-малкият среден срок за доставка .

Средният срок за доставка се определя като средно аритметична величина от срока за изготвяне на ценово предложение по заявка-запитване на Възложителя, срока за доставка на резервни части - налични и неналични в страната и срока на доставка на материали и консумативи – налични и неналични в страната.

Комисията допуска до техническа оценка следните участници:

1. КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“, гр.Варна.

2. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД, гр.Варна.
3. „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна .

След прилагане на гореописаната методика за изчисляване на техническата оценка на допуснатите участници, получените технически оценки на участниците са, както следва:

1. КООПЕРАЦИЯ „АУТОМОТОР“, гр.Варна – 84,516.
2. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД, гр.Варна – 52,531.
3. „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна – 97,00

Техническите оценки /ГО/, изчислени на база на техническите предложения на допуснатите участници, са подробно отразени в Таблица №1, представляваща неразделна част от настоящия протокол.

Комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

1. КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР, гр.Варна
2. „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД, гр.Варна
3. „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна

Комисията определя отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ да се извърши на 09.06.2017 г. от 10,00 ч. в заседателната зала на адреса на възложителя гр. Варна, ул. „Оборище“ № 13А, ет. 5, зала 518.

Настоящият протокол е съставен на 05.06.2017 г.

Приложения:

1. Писмо до „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна с изх.№ ВН-ПМО-304/23.05.2017г.;
2. Писмо до „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД гр. Варна с изх.№ ВН-ПМО-305/ 23.05.17г.;
3. Писмо до КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР гр. Варна с изх.№ВН-ПМО-306/23.05.17г.;
4. Писмо до „АВТОМОТОР ВАРНА“ АД гр.Варна с изх.№ ВН-ПМО-307/23.05.2017г.;
5. Писмо до „АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД гр.Добрич с изх.№ ВН-ПМО-308/23.05.2017г
6. Допълнителни документи от КООПЕРАЦИЯ АУТОМОТОР гр. Варна с вх. № СПОП-МЕР-ВН-879/1/26.05.2017г.;
7. Допълнителни документи от „БУЛВАРИЯ ВАРНА“ ЕООД гр. Варна с вх. № СПОП-МЕР-ВН-879/2/26.05.2017г.;
8. Допълнителни документи от „АВТОМОТОР ВАРНА“ АД гр.Варна с вх. № СПОП-МЕР-ВН-879/3/30.05.2017г.;
9. Допълнителни документи от „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна с вх. № СПОП-МЕР-ВН-879/4/31.05.2017г.;
10. Допълнителни документи от „АУТО 1 ДОБРИЧ“ ЕООД с вх. № СПОП-МЕР-ВН-879/5/31.05.2017г.;
11. Протокол №1 от 22.05.2017г. от дейността на комисията, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-830/18.05.2017г.;
12. Таблица №1 за техническа оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

Председател: Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Радослав Великов/

Членове: 1.. Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Румяна Недева/

3.. Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Румяна Петрова/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Велислава Гергова/

4.. Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/Боряна Михайлова/

ТАБЛИЦА 1

за техническа оценка на офертите по обществената поръчка с предмет: "Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, вкл. доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, собственост на ЕСО ЕАД МЕР Варна. Обособена позиция №1 - „Техническо обслужване, текущ и основен ремонт, автотенекеджийски и автобояджийски услуги, включително доставка и/или подмяна на авточасти, възли, детайли, материали, консумативи и смазочни материали на леки автомобили, обслужващи МЕР Варна и ТДУ Изток"

Техническа оценка (ТО)	Кт	"Булвария Варна" ЕООД			"Технокар" ЕООД			Кооперация Аутомотор		
		предл.	оценка	резулт	предл.	оценка	резулт.	предл.	оценка	резулт.
1. Гарантиционен срок (Т1)										
1.1 Гарантиционен срок рез. части (Т1рч)	0,5	16,67	46,31	23,155	36	100	50	21,6	60	30
1.2 Гарантиционен срок услуги (Т1у)	0,5	13	43,33	21,665	24	80	40	30	100	50
Т1=0.5 Т1рч+0.5Т1у	0,3			13,446			27			24
2. Срок за изпълнение на диагностика, ремонт и техническо обслужване (Т2)	0,4	4,75	38,11	15,244	1,81	100	40	2,19	82,65	33,06
3. Срок за доставка на резервни части, материали и консумативи (Т3)	0,3	3,8	79,47	23,841	3,02	100	30	3,3	91,52	27,456
ТО=0.3Т1+ 0.4Т2				52,531			97			84,516

Председател:

Членове: 1.....

2.....

3.....

4.....

/Ра.....

/Румя.....

/Румя.....

/Борян.....

/Гергова/

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3.....

/Румя.....

4.....

/Борян.....

.....

.....

.....